



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0986/14-11  
Датум: 17.02.2017. године  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Ане Аничих из Баточине, дана 17.02.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ана Аничих поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције заменика председника општине Баточина, као члан Општинског већа општине Баточина, на седницама овог већа одржаним 19.11.2013. године, 29.11.2013. године, 17.04.2014. године и 03.06.2014. године, учествовала у усвајању Предлога Одлуке о буџету општине Баточина за 2013. годину, из које се финансира и Дом здравља Баточина, у којем је истовремено вршила јавну функцију директора, усвајању предлога Одлуке о образовању Савета за здравље општине Баточина и сопственом именовану у тај савет, усвајању захтева Дома здравља Баточина за пренос новчаних средстава из буџета општине Баточина и Извештаја о раду Дома здравља Баточина, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што није писмено обавестила Скупштину општине Баточина и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Баточина".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ана Аничих.

### Образложење

Против Ане Аничих, ранијег заменика председника општине Баточина, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији) због тога што је истовремено вршила јавне функције заменика председника општине Баточина и директора Дома здравља "Баточина" Баточина (у даљем тексту: Дом здравља).



Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је покренути поступак допунила за одлучивање и о томе да ли је Ана Аничих повредила одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. истог закона, због тога што је у својству члана Општинског већа општине Баточина (у даљем тексту: Веће) учествовала у усвајању предлога одлуке о буџету општине Баточина из кога се финансира и Дом здравља, у којем је истовремено вршила и јавну функцију директора, усвајању захтева Дома здравља за пренос новчаних средстава из буџета општине Баточина и о Извештају о раду Дома здравља, као и у усвајању предлога Одлуке о образовању Савета за здравље општине Баточина и сопственом именовану у тај савет, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није обавестила Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење и допуну обавештења о покретању поступка, Ана Аничих је навела да је 15.03.2013. године именована на функцију директора Дома здравља и да је након примопредаје дужности од стране претходног директора 19.06.2013. године Скупштини општине Баточина поднела оставку на функцију заменика председника општине Баточина. Навела је да, иако је њена оставка констатована од стране Скупштине општине Баточина Решењем бр. 118-3/14-01 од 05.03.2014. године, а нов заменик председника општине Баточина изабран тек 04.03.2015. године, од дана подношења оставке до дана избора новог заменика председника општине Баточине de facto није обављала функцију заменика председника општине Баточина, јер није замењивала председника општине Баточина, нити је обављала дужности из чл. 45. ст. 5. и чл. 46. тач. 1, 2. и 5. Закона о локалној самоуправи, већ је искључиво обављала послове директора Дома здравља. Даље је навела да је сматрала да је њено обављање функције заменика председника општине Баточина престало даном подношења оставке и да није могла да утиче на дужину времена које је протекло од дана подношења оставке до доношења одлуке Скупштине општине Баточина о избору новог заменика председника општине Баточина. Навела је да је одредбом чл. 47. ст. 5. Закона о локалној самоуправи прописано да општинско веће одлучује већином гласова присутних чланова, ако законом или статутом није предвиђена друга већина и да се увидом у изводе из записника јасно види да су све наведене одлуке, које су у вези са Домом здравља усвојене једногласно, те да одсуство њеног гласа као члана већа не би утицало на усвајање тих одлука.

Увидом у Решење директора Агенције за бр. 014-012-00-00079/2013-11 од 25.03.2013. године утврђено је да је наведеним решењем одбијен захтев Ане Аничих, као заменика председника општине Баточина, за давање сагласности за вршење друге јавне функције директора Дома здравља, на коју је именована дана 15.03.2013. године, с обзиром на то да истовремено вршење наведених јавних функција није спојиво, јер би се истовременим вршењем ових јавних функција угрозило поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Увидом у Решење Скупштине општине Баточина бр. 118-3/14-01 од 05.03.2014. године утврђено је да је Скупштина општине Баточина констатовала оставку Ане Аничих на јавну функцију заменика председника општине Баточина, коју је именована поднела 19.06.2013. године, и да је Ана Аничих остала на дужности заменика председника општине Баточина до избора новог заменика.


Увидом у Решење Скупштине општине Баточина бр. 112-7/15-01 од 04.03.2015. године утврђено је да је овим решењем, избором новог заменика председника општине Баточина, Ане Аничих престала јавна функција заменика председника општине Баточина.

Увидом у податке објављене на интернет презентацији општине Баточина утврђено је да је општина Баточина оснивач Дома здравља.

Увидом у фотокопије записника са седница Већа утврђено је да је Ана Аничих 19.11.2013. године учествовала у усвајању Предлога Одлуке о буџету општине Баточина за 2013. годину, да је на седници Већа одржаној 29.11.2013. године







учествовала у усвајању Предлога Одлуке о образовању Савета за здравља општине Баточина и сопственом именовану у тај савет, да је на седници Већа одржаној 17.04.2014. године учествовала у усвајању захтева Дома здравља бр. 400-83/14-02 од 17.04.2014. године за пренос средстава на име исплате заосталих пореза и доприноса на зараде осам лица која су била у радном односу у Дому здравља по основу јавних радова Националне службе за запошљавање у периоду од 01.07.2013. године до 30.09.2013. године, као и да је на седници Већа одржаној 03.06.2014. године учествовала у давању сагласности на Извештај о раду Дома здравља, као једног од буџетских корисника општине Баточина, који је претходно као директор презентовала Већу.

Именована није оспорила да је у својству члана Већа гласала за доношење предлога који су у вези са Домом здравља.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 43. ст. 2. и 6. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16-др. закон) прописано је да председник општине има заменика који га замењује у случају његове одсутности и спречености да обавља своју дужност, и који је на сталном раду у општини. У складу са одредбама чл. 45. ст. 5. и чл. 46. тач. 1, 2. и 5. истог закона, заменик председника општине, као члан општинског већа, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Директор дома здравља, у складу са одредбом чл. 131. ст. 1. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", бр. 107/05, 72/09-др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13-др. закон, 93/14, 96/15 и 106/15), организује рад и руководи процесом рада, представља и заступа здравствену установу и одговоран је за законитост рада здравствене установе.

На основу наведеног, несумњиво је утврђено да је именована повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, на тај начин што је у својству члана Већа учествовала у усвајању предлога одлуке о буџету општине Баточина из које се финансира и Дом здравља у којем је истовремено вршила јавну функцију директора, усвајању захтева Дома здравља за пренос новчаних средстава из буџета општине Баточина и о Извештају о раду Дома здравља, као и у усвајању предлога Одлуке о образовању Савета за здравље општине Баточина и сопственом именовану у тај савет, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није обавестила



Агенцију. Именована је била дужна да, пре свега, избегне сукоб интереса у тим ситуацијама, а када је као члан Већа учествовала у доношењу одлука које се односе на Дом здравља у којем је истовремено вршила јавну функцију директора, била је дужна да писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

С обзиром на то да је именована, по пријему решења Агенције којим јој је одбијена сагласност за истовремено вршење јавних функција заменика председника општине Баточина и директора Дома здравља поднела оставку, да јој је решењем Скупштине општине Баточина констатована оставка и да је овим решењем остала на дужности заменика, оцењено је да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији због истовременог вршења јавних функција заменика председника општине Баточина и директора Дома здравља. Ово стога што је одредбом чл. 40. ст. 4. Закона о локалној самоуправи прописано да заменик председника општине који је поднео оставку остаје на дужности и врши текуће послове до избора новог заменика председника општине.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именоване да су све наведене одлуке које су у вези са Домом здравља усвојене једногласно, те да одсуство њеног гласа као члана Већа не би утицало на усвајање тих одлука, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је именована, као члан Већа учествовањем у раду тог колегијалног тела, могла да утиче на то какву ће одлуку Веће донети, с обзиром на то да сваки од чланова има право и дужност да учествује у раду Већа, да учествује на седници и да гласа о предлогу и доношењу предлога, усвајању захтева и на тај начин да утиче на доношење коначне одлуке, а у поступку је на несумњив начин утврђено да је именована учествовала у одлучивању на наведеним седницама Већа и нашла се тако у ситуацији сукоба интереса, па је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Ани Аничих, узета је у обзир чињеница да је именована повредила Закон о Агенцији за време вршења јавне функције заменика председника општине, која јој је престала, као и да се последице не могу отклонити, због чега је закључена да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

РЕПУБЛИКА БОРБА ЗА БУДУЋНОСТ  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
БЕОГРАД  
ДИРЕКТОРА  
Берка Атанасковић

